



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 12

**DOM**  
2015-02-04  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
21555-14

### **SÖKANDE**

1:a Aktiva valet i norden AB, 556593-0863  
Tryffelvägen 11  
187 32 Täby

### **MOTPART**

Huddinge kommun  
141 85 Huddinge

### **SAKEN**

Ansökan om rättelse enligt lagen om valfrihetsystem

---

### **FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

1. Förvaltningsrätten avslår 1:a Aktiva valet i norden AB:s yrkande om muntlig förhandling.
2. Förvaltningsrätten förordnar att Huddinge kommun ska vidta rättelse.

Dok.Id 568617

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

**Huddinge kommun** tillämpar valfrihetssystem vad gäller hemtjänst och har beslutat att neka 1:a Aktiva valet i norden AB (1:a Aktiva valet) att få delta i systemet.

**1:a Aktiva valet** ansöker om rättelse hos förvaltningsrätten med yrkande att domstolen ska godkänna bolagets ansökan om att få delta i systemet. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Bolagets ekonomiska stabilitet uppfyller de krav som Huddinge kommun ställer. Kommunen har frångått innehållet i förfrågningsunderlaget och istället grundat sitt beslut på antaganden. Det är riktigt att bolaget har erhållit ett villkorat aktieägartillskott och att återbetalning kan komma att ske när bolaget har tjänat in tillräckligt med vinstmedel. Varje bolag kan dock när som helst fatta beslut om att dela ut vinst. Trots detta har Huddinge kommun endast diskvalificerat 1:a Aktiva valet på denna grund. Förfarandet strider mot bl.a. principerna om öppenhet och likabehandling.

1:a Aktiva valet yrkar även att förvaltningsrätten ska hålla muntlig förhandling i målet.

**Huddinge kommun** bestrider 1:a Aktiva valets ansökan och uppger till stöd för sin talan bl.a. följande. Huddinge kommuns rutin för att bedöma finansiell ställning innebär att alla företag granskas på samma sätt och utifrån samma beräkningsgrund. 1:a Aktiva valet har erhållit ett villkorat aktieägartillskott som, efter beslut på bolagsstämman, kan komma att återbetalas när det finns tillräckligt med fritt eget kapital. Om så sker kommer bolagets förmögenhet och dess förmåga att klara sig på lång sikt att försvagas. Oaktat detta har bolaget ändå inte enligt kommunens beräkningar en tillräckligt stabil ställning för att klara av hemtjänstuppdraget. Bolaget kan sammataget inte anses ha den ekonomiska stabilitet och finansiella ställning som krävs för uppdragets omfattning.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

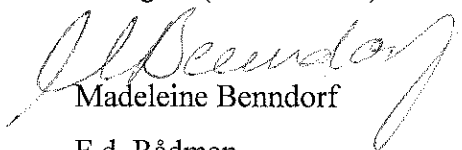
Enligt förfrågningsunderlaget från Huddinge kommun ska en leverantör ”ha en ekonomisk ställning som möjliggör att denne kan fullfölja sina åtaganden under avtalstiden”. Leverantören ska till sin ansökan bifoga en undertecknad kopia av årsredovisningen med revisionsberättelse och, ifall denna är äldre än sex månader, en kopia av aktuell balans- och resultaträkning. Handlingarna ”ska godkännas av Huddinge kommun”.

Huddinge kommuns krav på ekonomisk ställning är på intet sätt preciserat på så sätt att det t.ex. anger något minimikrav. Vid detta förhållande är det inte möjligt – vare sig för en rimligt informerad och normalt omsorgsfull leverantör eller för domstol – att utläsa vilken ekonomisk ställning som egentligen efterfrågas. Förfarandet strider mot principen om öppenhet, som bl.a. innebär att de krav som ställs i förfrågningsunderlaget ska utformas och tillämpas på ett förutsebart sätt som begränsar den upphandlande myndighetens utrymme för skönsmässiga bedömningar. 1:a Aktiva valet får anses ha lidit skada av detta och det finns därmed grund för att förordna om rättelse.

1:a Aktiva valet har yrkat att förvaltningsrätten ska hålla muntlig förhandling i målet. Med beaktande av utredningen i målet och med hänsyn till att förvaltningsrättens ställningstagande inte går bolaget emot, saknas anledning att hålla en sådan. Yrkandet ska därför avslås.

### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1a).

  
Madeleine Benndorf

F.d. Rådman

Håkan Jöngren har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.